

Intitulé projet :

Structure porteuse :

1. Contribution à la stratégie		Questionnement	Commentaires
Projet s'inscrivant dans la transition énergétique et écologique du territoire	<p><i>Le lien avec la transition énergétique et écologique est-il identifiable ? Le projet est-il structurant ou moteur de la transition ?</i></p> <p><i>L'action répond-t-elle à un ou plusieurs enjeux de la transition ?</i></p> <p><i>L'action s'inscrit dans quelle "type d'action "insufflant le changement ? (évolution des compétences, adaptation au territoire, sensibilisation du grand public, émergence de projets structurants, ingénierie locale)</i></p>		
Inclusion des 3 thématiques "énergie, eau, biodiversité" dans le projet	<p><i>Le projet aborde t-il en partie ou l'ensemble de ces 3 thématiques ?</i></p> <p><i>Le projet peut-il trouver des interactions plus fortes avec ses 3 thématiques ?</i></p>		
Projet répondant aux objectifs de la fiche action	<p><i>Le projet répond-il à l'un ou plusieurs objectifs de la fiche action ? Contribue t-il plus ou moins fortement aux effets attendus ?</i></p>		
2. Structure porteuse		Questionnement	Commentaires
Pertinence de la structure porteuse par rapport aux objectifs poursuivis	<p><i>La structure est-elle légitime pour porter ce projet ?</i></p> <p><i>A-t-elle l'ensemble des compétences nécessaires et si non, a-t-elle développer des partenariats pour les combler ?</i></p> <p><i>Si la structure porteuse n'est pas au coeur de sa mission, le fait qu'il porte ce projet apporte t-il une plus value au projet (innovation, échelle, ...)</i></p>		
Plus values du projet par rapport aux missions "habituelles" du porteur	<p><i>L'action inclut-t-elle une plus-value (innovation/partenariat/échelle d'intervention/liens avec notre territoire...) par rapport aux missions habituelles de la structure porteuse justifiant l'intervention ?</i></p> <p><i>La demande constitue une simple opportunité de financement ou une réelle volonté de mener un projet spécifique ?</i></p>		
Action s'inscrivant dans une démarche globale du porteur de projet	<p><i>L'action du porteur est-elle ponctuelle ou s'inclut-elle dans une démarche globale ou stratégique ?</i></p> <p><i>La structure porteuse est-elle dans une démarche d'éco-responsabilité ?</i></p> <p><i>Le porteur de projet a-t-il des pratiques contradictoires avec l'action menée ?</i></p>		
Capacité à mener le projet : moyens humains, financiers et délais de réalisation adaptés	<p><i>Le porteur de projet est-il solide pour porter le projet (équipe, avance de trésorerie...)?</i></p> <p><i>Les moyens humains et financiers dédiés à l'action sont-ils suffisants/bien calibrés ? Les délais de réalisation réalistes ?</i></p>		
3. Contenu du projet		Questionnement	Commentaires
Caractère fédérateur du projet : Pertinence des réseaux mis en place/ des partenariats/de la gouvernance	<p><i>Le projet associe t-il les partenaires nécessaires ?</i></p> <p><i>Le projet s'appuie t-il sur des réseaux utiles à la mise en œuvre du projet ?</i></p> <p><i>La gouvernance mise en place est-elle pertinente ? (consultation, association à la décision...)</i></p>		
Pertinence de l'échelle d'intervention choisie	<p><i>L'échelle d'intervention est-elle cohérente avec les objectifs poursuivis ?</i></p> <p><i>Est-elle adaptée aux bénéficiaires finaux ou publics visés ?</i></p> <p><i>L'échelle choisie est-elle innovante : échelle large mutualisée ? Action pilote locale innovante et transférable ?</i></p>		
Expertise apportée vis-à-vis des enjeux de la transition énergétique et écologique (soit dans le message transmis soit dans les choix de mise en œuvre du projet soit dans les rendus de l'action au territoire...)	<p><i>Le porteur de projet a-t-il les compétences d'expertise ou eu recours à un expert (AMO, partenaire, ...) ?</i></p> <p><i>Une démarche d'aide à la décision a-t-elle été entreprise ?</i></p> <p><i>Les préconisations d'expert ont-elles été intégrées au projet ?</i></p> <p><i>Le projet présente t-il une innovation forte ? ou une expertise scientifique forte ?</i></p>		
4. Effet sur la dynamique Leader		Questionnement	Commentaires
Effet levier financier de Leader	<p><i>Le projet est-il réalisable sans l'aide de Leader ?</i></p> <p><i>Est-il réalisable mais a été bonifié avec les exigences Leader ou grâce à la dynamique Leader ?</i></p> <p><i>La subvention Leader a-t-elle un effet levier fort ?</i></p>		
Valorisation du projet / capitalisation	<p><i>Comment le porteur de projet prévoit de valoriser l'action ? L'action est-elle pilote et l'expérience transférable/diffusible ? L'action suscite ou initie t-elle d'autres projets sur le territoire ?</i></p>		
Pérennisation	<p><i>L'action est-elle ponctuelle avec des effets limités ou induit-elle des effets à court, moyen et/ou long terme ?</i></p> <p><i>Comment l'action se pérennise t-elle après l'aide Leader ?</i></p> <p><i>Quelles sont les perspectives du porteur de projet après la mise en œuvre de l'action ?</i></p>		

CONCLUSION

Avis global	
Atouts	
Points de vigilance	
Questions	
Préconisations	
Points de débats	